

# 防衛医大教授 最高裁で逆転無罪

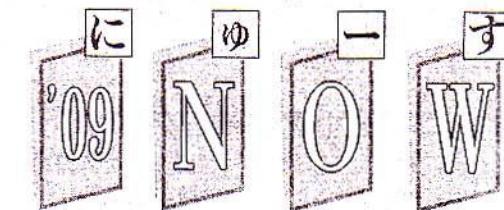
前科・前歴とは犯行形態が違うのではないか?

軽度の知的障害で、女性に抱きついた事件です。「なにすんの!」と反撃されるとすぐ逃げた犯行というものです。ロをふさいで暗がりへ引き込み、わいせつ行為を行うという執拗さはまったくありません。明らかに他人の犯行です。

# 痴漢裁判に新局面

電車内で女子高生に痴漢行為をしたとして強制わいせつ罪に問われ、無罪を主張していた防衛医大教授の上告審で最高裁第三小法廷は四月十四日、教授を懲役一年十月の実刑とした一、二審判決を破棄し、逆転無罪判決を言い渡した。最高裁が痴漢をめぐる強制わいせつ事件で逆転無罪判決を言い渡したのは初めて。香芝市内の路上で、帰宅途中の女性の背後から抱きついたとされる大和高田市の無職男性(三七)の強制わいせつ事件の上告審にも影響を与えるそうだ。

(司法担当・谷村隆城)



# 香芝事件の上告審注目

件や警察による人権侵害・政治弾圧事件の被害者を救済、支援する活動を行っている日本国民救援会。名張毒ぶどう酒事件や大阪東住吉事件などの支援活動を全国で展開している。会は昨年、香芝の強制わいせつ事件を支援することを決定。「男性を守る会」を発足させ、公判では毎回、傍聴席が支援者で満席

△香芝市強制わいせつ事件 捜査員に伝えたところ、一審の奈良地裁葛城支部の判決公判で懲役三年六月(求刑・同二月深夜、香芝市内の害者以外の目撃情報などは皆無だつたが、同署は男性を自白させ、審も棄却された。)  
調査が進展する。 男性は一貫して無罪を主張するが、被害者女性は「写真の男が犯人に間違いない」との証言が決め手となる。

暗い夜道で被害者はよく顔を鮮明に覚えているんですね。

被害直後の証言記録は詳細ではありません。後日、犯人があがつたと言わざる警察で見せられた面割台帳でインプットされたと思われます。指摘した写真も昔のもので、一週間前に兄の結婚式のとき髪を切って短くなっているのに証言は矛盾しています。犯人は彼と同じくらいの180cmとの証言がなぜ168cmの白いマフラーなど持っています。

身長が大きく違いますね。

弁護団が暗がりの条件のもとで、それ違つて声をかけられ、待ち伏せされて襲われたとの証言をもとに、実験を行いました。顔の特徴を覚えている人はなく、ましてや鼻や目にいたつてはほとんど記憶していません。ただ一つ、共通して一致するのが身長です。犯人は彼と同じくらいの180cmとの証言がなぜ168cmの源太さんに該当するのでしょうか。写真では身長が分からなかつたのでしょう。

## 求められる慎重な判断

となつた。  
二月五日に開かれた大阪高裁での二審判決公判でも傍聴席は満席。裁判長が、弁護側の請求を次々と棄却する落胆とため息に包まれた。直後、大阪弁護士会館では日本国民救援会などが中心となり、最高裁でも無罪を訴えることを確認した。  
△疑わしきは被告の利益に最高裁での判決を前に、男性の母親(五十)と筋町の奈良弁護士会館で記者会見、あらためて男性の無罪を訴えに注目が集まる。

た。「刑事の勘で捜査を進めた」と古川弁護士。警察や検察が被害者の供述を正確に証拠化しないまま男性を容疑者と決めつけたことを非難する。痴漢事件で、逆転無罪となつた最高裁第三小法廷は「満員電車内の痴漢事件においては、特に慎重な判断が求められる」と初の判断を示したうえで、「被害者の供述は不自然で信用性に疑いがある」と指摘している。「疑わしきは被告人の利益に」(刑事裁判の原則)。香芝の強制わいせつ事件の上告審で、記者会見、あらためて男性の無罪を訴えに注目が集まる。