

衆議院選挙において公正で自由な選挙の実現を求める要請書

中央選挙管理会 御中

2021年10月21日

選挙運動の権利を守る共同センター
構成団体 全国労働組合総連合
自由法曹団
日本国民救援会

〔連絡先〕 東京都文京区湯島2-4-4 平和と労働センター5階
日本国民救援会中央本部 TEL 03-5842-5842

私たち「選挙運動の権利を守る共同センター」は、この重要な衆議院選挙（10月19日公示、31日投票）に際し、公正で自由な選挙の実現をめざし、貴会に要請するものです。

日本国憲法が、「日本国民は、正当に選挙された国会における代表者を通じて行動し」（前文）と謳っているとおり、選挙は主権者国民が国政のあり方を決める大事な機会です。憲法はまた、主権者国民の権利として「公務員選定の権利」（15条1項）を規定し、公職選挙法は、その第1条で「選挙が選挙人の自由に表明せる意思によつて公明且つ適正に行われる」ことを求めています。

以上を実現するためには、選挙において、政党や候補者の政策について十分な情報が国民に提供され、それと同時に国民同士が政治について大いに議論し合うことが必要であり、そのために言論・表現の自由（憲法21条1項）が最大限保障されなければなりません。

しかし日本では、選挙における言論・表現活動は、公職選挙法によって不当に制限されています。これは、憲法はもちろん、国際人権規約（市民的及び政治的権利に関する国際規約は、「参政権」「意見及び表現の自由」などの権利の享受を規定）にも反するものです。自由権規約委員会は、日本政府に対し、「公職選挙法が、表現の自由及び参政権に対して非合理的な制約を課していることの廃止」を求め（第5回日本政府審査最終所見）、さらに、法律を改正する前であっても「思想、良心及び宗教の自由あるいは表現の自由に対する権利への如何なる制限を課すことを差し控えることを促す」と厳しい勧告をおこなっています（第6回日本政府審査最終所見）。

公職選挙法では、中央選挙管理会に対し、「常にあらゆる機会を通じて選挙人の政治常識の向上に努めるとともに、特に選挙に際しては投票の方法、選挙違反その他選挙に関し必要と認める事項を選挙人に周知」（6条）することを要請しています。

上記をふまえ、私たち「選挙運動の権利を守る共同センター」は、公正で自由な選挙の実現をめざし、以下、貴会に要請するものです。

一 言論・表現活動の最大限の保障と、投票率の向上にむけたとりくみを強めること

（1）選挙において、言論・表現活動が最大限保障されるために、貴会が、その意義を広く市民に周知・徹底することを求めます。また、警察に対しては、言論・表現活動に不当に干渉・妨害しないよう申入れをおこなうよう求めます。

（2）投票率の低下が指摘されています。2017年の衆院選の投票率は53.7%と戦後2番目に低い水準となり、一昨年参院選では48.8%と50%を切り、これも戦後2番目に低い投票率になりました。

主権者がみずからの投票で政治の行方を決定するという憲法の理念からみたときに、投票率の低下は重大な問題です。

その大きな原因の1つは、選挙運動が厳しく制限されているため、国民が選挙において、政治を議論すること、そのための情報が十分に提供されないことがあります。そのため、主権者としての「政治常識の向上」（公職選挙法6条）がすすんでないのではないのでしょうか。

具体的に問題点を指摘します。

①三鷹市議マンションビラ配布事件

選挙の際に、政党や候補者の政策を知らせるビラを国民に届けるという大切な活動に対して、マンション等では管理人がそれを拒否する事態が各地で発生しています。自治体によっては、選挙公報を新聞折込していますが、新聞をとらない家庭も増えるなか、誰が候補者で、どのような政策を訴えているのか、十分知らないまま投票せざるをえない（そのため投票にいかない）のが実情です。

マンションの集合ポストへのビラまきについて重要な判決が今年確定しました。東京・三鷹市の住民が、集合住宅の集合ポストに同市議の議会報告を配布したことに対して損害賠償を求めた裁判で、管理組合や住民による集合ポストへの投函をおこなわないよう求める掲示があったとしても、政治活動のビラ配りで建物に入ることは建造物侵入罪にあらず（原告が葛飾マンションビラ配布事件を上げて違法性を主張しましたが、裁判所は集合ポストへのビラ配りと葛飾事件とは態様（7階から3階の各戸のドアポストにビラを投函）が違うとして退けました）、民事上の「不法行為」とならないと判断しました。この判決は、最高裁が2021年1月に住民の訴えを退け、確定しました。マンションへのビラ配りへの不当な制限をやめるよう、関係者に周知をするよう要請します。

②葛飾法定ビラ配布不当干渉事件

選挙において、安易な警告などで言論・表現活動を萎縮させることなく、のびのびとした言論戦を保障することが、国民は選挙に関心をもつ投票率の向上にもつながります。そのような言論活動に警察が不当に干渉する事例が起きています。

今年の東京都議会議員選挙の期間中、葛飾区内の男性が都議選の法定ビラを配布していたところ、パトカーから降りてきた警察官2人に呼び止められ、「不正なビラではないか。何のビラだ」と職務質問をおこなったので、男性が「法定ビラだ」と説明し、引き続き配布をおこなったところ、警察官は両手を広げて進路を阻み、男性を威圧するという事件が起きました。これは公選法の「職権濫用による選挙の自由妨害罪」（226条）にもあたり、違法な選挙妨害です。このようなことが起きないように、警視庁に要請するよう求めます。

（3）投票率をあげるためには、選挙の意義を国民に知らせ、理解を広げることが大切です。

投票しなかった理由として、「忙しくて投票に行けない」「投票所が遠い」などの声があがっているもとで、近年、デパートや大学構内に期日前投票所をしている自治体や島根・浜田市のような車で移動期日前投票所を設置するなどのとりくみがされています。貴会においても、積極的に援助し、投票がすすむ環境づくりをすすめるよう、財政的な援助を含めた国などへの働きかけをすすめることを求めます。また、とくに若者に対しては、教育の場での学習の推進やSNSなどを利用し、選挙の意義を理解してもらい、選挙に行こうとのキャンペーンをはかるよう求めます。

二 買収こそ厳しく取り締まること

買収は、「公明且つ適正」な選挙を妨げる最たるものです。

元法相の河井克行衆議院議員と妻の河井案里参議院議員の買収事件に関連して、多くの首長や議員などがみずから金銭を受けたと証言していますが、全員が不起訴になるなど見逃されました。当該の

選挙管理委員会は厳しく対応したのでしょうか。

買収行為を放置しておきながら、文書や言論活動に警告し萎縮するような事態を生むことは許されません。

三 選挙期間中の要求活動の保障を

選挙期間中であっても、主権者が自己の政治的意見を表明するために行動したり、労働組合や市民団体がみずからの要求実現のためにおこなう街頭での宣伝、集会、演説等は、選挙運動にわたらない限り、公職選挙法違反にあたりません。

しかし、選挙期間中に予定されている要求を掲げたデモや集会等が、選挙管理委員会や警察の不当な判断によって、中止に追い込まれる事例があります。

憲法で保障された言論・表現活動への規制・介入は厳に慎まれなければなりません。貴会が、各地の選挙管理委員会にたいして、公職選挙法の趣旨に則り、十分な情報が有権者に提供されるように、表現活動を最大限保障するよう適切な指導・助言をおこなうよう求めるものです。

四 「公明かつ適正」な選挙を妨げる「企業・団体ぐるみ」選挙を許さないこと

企業や団体などが、その構成員等に対し、利益誘導と強要を交えて特定候補者や政党への投票や選挙運動を強いる「企業・団体ぐるみ選挙」は、憲法が定めた「投票の自由」、個人の「思想・信条の自由」を侵害する行為であり、「利益誘導罪」（公選法第 221 条）にあたる可能性がある行為です。

貴会が、「公明かつ適正」な選挙を妨げるこのような行為をおこなわないよう、広く周知・徹底すること、とりわけ企業などの関係機関に対して周知することを求めます。また、買収について厳しく監視し、それを許さないように、広く市民に周知・徹底することを求めます。

五 「公明かつ適正」な選挙を妨げる謀略ビラや暴力による選挙の妨害を許さないこと

過去の選挙で、特定の政党や候補者・団体を誹謗・中傷する出所不明の謀略ビラ（怪文書）が、投票日の前夜などに全戸配布されるような悪質な行為が発生しています。また、候補者に暴力をふるったり、法定ビラの配布や選挙カーの宣伝活動を妨害する行為も発生しています。

こうした行為は、「公明かつ適正」な選挙を妨げるものであり、公職選挙法の「虚偽事項の公表罪」（235 条）、「選挙の自由妨害罪」（225 条）にあたる犯罪行為です。

貴会が、このような行為が犯罪であり、決しておこなわれぬよう周知・徹底するとともに、悪質な選挙妨害などについては積極的な告発も含め、厳正に対処するよう求めます。

〈関連法令〉

日本国憲法

（前文）日本国民は、正当に選挙された国会における代表者を通じて行動し、われらとわれらの子孫のために、諸国民との協和による成果と、わが国全土にわたつて自由のもたらす恵沢を確保し、政府の行為によつて再び戦争の惨禍が起ることのないやうにすることを決意し、ここに主権が国民に存することを宣言し、この憲法を確定する。そもそも国政は、国民の厳粛な信託によるものであつて、その権威は国民に由来し、その権力は国民の代表者がこれを行使し、その福利は国民がこれを享受する。これは人類普遍の原理であり、この憲法は、かかる原理に基くものである。われらは、これに反する一切の憲法、法令及び詔勅を排除する。（以下、略）

第 15 条 1 項 公務員を選定し、及びこれを罷免することは、国民固有の権利である。

同条 4 項 すべて選挙における投票の秘密は、これを侵してはならない。選挙人は、その選択に関し公的にも私的にも責任を問はれない。

第 19 条 思想及び良心の自由は、これを侵してはならない。

第 21 条 1 項 集会、結社及び言論、出版その他一切の表現の自由は、これを保障する。

第 93 条 2 項 地方公共団体の長、その議会の議員及び法律の定めるその他の吏員は、その地方公共団体の住民が、直接これを選挙する。

公職選挙法

第1条 この法律は、日本国憲法の精神に則り、衆議院議員、参議院議員並びに地方公共団体の議会の議員及び長を公選する選挙制度を確立し、その選挙が選挙人の自由に表明せる意思によつて公明且つ適正に行われることを確保し、もつて民主政治の健全な発達を期することを目的とする。

第6条 総務大臣、中央選挙管理会、参議院合同選挙区選挙管理委員会、都道府県の選挙管理委員会及び市町村の選挙管理委員会は、選挙が公明かつ適正に行われるように、常にあらゆる機会を通じて選挙人の政治常識の向上に努めるとともに、特に選挙に際しては投票の方法、選挙違反その他選挙に関し必要と認める事項を選挙人に周知させなければならない。

第221条 次の各号に掲げる行為をした者は、三年以下の懲役若しくは禁錮又は五十万円以下の罰金に処する。

一 当選を得若しくは得しめ又は得しめない目的をもつて選挙人又は選挙運動者に対し金銭、物品その他の財産上の利益若しくは公私の職務の供与、その供与の申込み若しくは約束をし又は供応接待、その申込み若しくは約束をしたとき。

第225条 選挙に関し、次の各号に掲げる行為をした者は、四年以下の懲役若しくは禁錮又は百万円以下の罰金に処する。

一 選挙人、公職の候補者、公職の候補者となろうとする者、選挙運動者又は当選人に対し暴行若しくは威力を加え又はこれをかどわかし

たとき。

二 交通若しくは集会の便を妨げ、演説を妨害し、又は文書図画を毀棄し、その他偽計詐術等不正の方法をもつて選挙の自由を妨害したとき。

三 選挙人、公職の候補者、公職の候補者となろうとする者、選挙運動者若しくは当選人又はその関係のある社寺、学校、会社、組合、市町村等に対する用水、小作、債権、寄附その他特殊の利害関係を利用して選挙人、公職の候補者、公職の候補者となろうとする者、選挙運動者又は当選人を威迫したとき。

第235条 当選を得又は得させる目的をもつて公職の候補者若しくは公職の候補者となろうとする者の身分、職業若しくは経歴、その者の政党その他の団体への所属、その者に係る候補者届出政党の候補者の届出、その者に係る参議院名簿届出政党等の届出又はその者に対する人若しくは政党その他の団体の推薦若しくは支持に関し虚偽の事項を公にした者は、二年以下の禁錮又は三十万円以下の罰金に処する。

2 当選を得させない目的をもつて公職の候補者又は公職の候補者となろうとする者に関し虚偽の事項を公にし、又は事実をゆがめて公にした者は、四年以下の懲役若しくは禁錮又は百万円以下の罰金に処する。

国連からの勧告

2008年10月に出された自由権規約委員会の日本政府の第5回報告に対する「総括所見」は、以下のように勧告をしています。

「委員会は、公職選挙法の下での戸別訪問の禁止、選挙運動期間前に配布可能な文書図画への制限などの表現の自由及び参政権に対して課された非合理的な制約につき懸念を有する。委員会は、政治活動家と公務員が、私人の郵便箱に政府に批判的な内容のリーフレットを配布したことで、不法侵入についての法律や国家公務員法の下で逮捕、起訴されたとの報告についても懸念する(第19条及び第25条)。

締約国は、規約第19条及び第25条の下で保護されている政治活動及び他の活動を、警察、検察官及び裁判所が過度に制約しないように、表現の自由と参政権に対して課されたいかなる非合理的な法律上の制約をも廃止すべきである。」